

სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის რექტორის №:106/01-01, 30/04/2024 ბრძანებით გამოცხადებული კონკურსის და 2024 წლის 3 ივნისის №66/2024 თსუ-ის აკადემიური საბჭოს დადგენილების მეორე პუნქტით დამტკიცებული ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტზე ასისტენტ - პროფესორების აკადემიური თანამდებობის დასაკავებლად შესარჩევი საკონკურსო კომისიის სხდომის ოქმი №4

ქ. თბილისი

20 ივნისი, 2024 წელი

სხდომას ესწრებოდნენ: მიხეილ ჩიკვილაძე - თსუ ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის ასოცირებული პროფესორი (კომისიის თავმჯდომარე); გიული ქეშელაშვილი-თსუ ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის ასოცირებული პროფესორი (კომისიის თავმჯდომარის მოადგილე); ნატო კაკაშვილი - თსუ ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის ასოცირებული პროფესორი (კომისიის მდივანი); თეიმურაზ ბაბუნაშვილი - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის პროფესორი; ეკატერინე უროტაძე - თსუ ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის ასოცირებული პროფესორი

დღის წესრიგი:

1. სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის რექტორის №:106/01-01, 30/04/2024 ბრძანებით, ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტზე ასისტენტ-პროფესორების აკადემიური თანამდებობის დასაკავებლად გამოცხადებულ კონკურსში (საერთაშორისო ბიზნესის კათედრა ასისტენტ-პროფესორი -1 საშტატო ერთეული კატეგორია „ა“; *მენეჯმენტისა და ადმინისტრირების* კათედრა ასისტენტ-პროფესორი -1 საშტატო ერთეული, კატეგორია „ა“; *მარკეტინგის* კათედრა ასისტენტ-პროფესორი - 1 საშტატო ერთეული კატეგორია, „ა“; ფინანსებისა და საბანკო საქმის კათედრა ასისტენტ-პროფესორი -1 საშტატო ერთეული, კატეგორია „ბ“;) გამარჯვებულის გამოვლენის მიზნით ფარული კენჭისყრის ჩატარება და კონკურსის შედეგების შეჯამება.

კომისიის თავმჯდომარე
ასოცირებული პროფესორი მ. ჩიკვილაძე

1.1.სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის რექტორის №:106/01-01, 30/04/2024 ბრძანებით, ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტზე ასისტენტ-პროფესორების აკადემიური თანამდებობის დასაკავებლად გამოცხადებულ კონკურსში (საერთაშორისო ბიზნესის კათედრა ასისტენტ-პროფესორი -1 საშტატო ერთეული კატეგორია „ა“; *მენეჯმენტისა და ადმინისტრირების* კათედრა ასისტენტ-პროფესორი -1 საშტატო ერთეული, კატეგორია „ა“; *მარკეტინგის* კათედრა ასისტენტ-პროფესორი - 1 საშტატო ერთეული კატეგორია, „ა“; ფინანსებისა და საბანკო საქმის კათედრა ასისტენტ-პროფესორი -1 საშტატო ერთეული, კატეგორია „ბ“;) გამარჯვებულის გამოვლენის მიზნით ფარული კენჭისყრის ჩატარება და კონკურსის შედეგების შეჯამება.

კომისიის თავმჯდომარემ, ასოცირებულმა პროფესორმა მიხეილ ჩიკვილაძემ აღნიშნა, რომ გამოცხადებულ ვაკანსიებზე კონკურსი ჩატარდა ორ ეტაპად, დამტკიცებული პროცედურების შესაბამისად. კომისიის წევრების მიერ შედეგების გაანალიზების საფუძველზე საჭიროა განხორციელდეს სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის რექტორის №:106/01-01, 30/04/2024 ბრძანებით, ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტზე ასისტენტ-პროფესორების აკადემიური თანამდებობის დასაკავებლად გამოცხადებულ კონკურსში (საერთაშორისო ბიზნესის კათედრა ასისტენტ-პროფესორი -1 საშტატო ერთეული კატეგორია „ა“; *მენეჯმენტისა და ადმინისტრირების* კათედრა ასისტენტ-პროფესორი - 1 საშტატო ერთეული, კატეგორია „ა“; *მარკეტინგის* კათედრა ასისტენტ-პროფესორი - 1 საშტატო ერთეული კატეგორია, „ა“; ფინანსებისა და საბანკო საქმის კათედრა ასისტენტ-პროფესორი -1 საშტატო ერთეული, კატეგორია „ბ“;) გამარჯვებულის გამოვლენის მიზნით ფარული კენჭისყრა და კონკურსის შედეგების შეჯამება.

ასისტენტ პროფესორების აკადემიური თანამდებობების დასაკავებლად გამოცხადებულ კონკურსში გამარჯვებულის გამოსავლენად ფარული კენჭისყრა უნდა ჩატარდეს შემდეგი საკონკურსო აკადემიური თანამდებობების მიხედვით:

საერთაშორისო ბიზნესის კათედრა ასისტენტ-პროფესორი -1 საშტატო ერთეული კატეგორია „ა“;

მენეჯმენტისა და ადმინისტრირების კათედრა ასისტენტ-პროფესორი - 1 საშტატო ერთეული, კატეგორია „ა“;

მარკეტინგის კათედრა ასისტენტ-პროფესორი -1 საშტატო ერთეული, კატეგორია „ა“;

ფინანსებისა და საბანკო საქმის კათედრა ასისტენტ-პროფესორი - 1 საშტატო ერთეული, კატეგორია „ბ“;

კომისიის თავმჯდომარემ, ასოცირებულმა პროფესორმა მიხეილ ჩიკვილაძემ კომისიის წევრებს გააცნო თსუ-ის აკადემიური საბჭოს 2014 წლის 22 დეკემბრის №118/2014 დადგენილებით „სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის აკადემიური პერსონალის სამსახურში მიღებისა და კონკურსის ჩატარების ერთიანი წესის შესახებ“ განსაზღვრული ხმის მიცემის პროცედურა.

აზრი გამოთქვეს: ასოცირებული პროფესორი მ. ჩიკვილაძე (კომისიის თავმჯდომარე), ასოცირებული პროფესორი გ. ქეშელაშვილი (კომისიის თავმჯდომარის მოადგილე), ასოცირებული პროფესორი ეკატერინე უროტაძე (კომისიის წევრი), პროფესორი თეიმურაზ ბაბუნაშვილი (კომისიის წევრი) ასოცირებული პროფესორი ნ.კაკაშვილი (კომისიის მდივანი).

კომისიამ იმსჯელა და შეაჯამა კონკურსანტების შეფასებები:

1.1. კონკურსანტ ლეილა ქადაგიშვილს მიენიჭა ეკონომიკის მეცნიერებათა კანდიდატის სამეცნიერო ხარისხი, დისერტაციის თემა - „საქართველოს საბინაო-კომუნალური მეურნეობისა და მოსახლეობის საყოფაცხოვრებო მომსახურების სისტემის სარემონტო-საამშენებლო ორგანიზაციათა ეკონომიკური ეფექტიანობის ამაღლების გზები“ (კონკურსანტის ანკეტა-დანართი 3), შეესაბამება ვაკანსიის პროფილს. კონკურსანტის განათლება, აკადემიური/სამეცნიერო ხარისხი, სამსახურებრივი გამოცდილება, პედაგოგიური სტაჟი - აკმაყოფილებს მოთხოვნებს.

საერთო შეფასება I კატეგორიის მიხედვით: კვალიფიკაცია აკმაყოფილებს მოთხოვნებს.

II კატეგორიის მიხედვით, კონკურსანტ ლეილა ქადაგიშვილის პედაგოგიური გამოცდილება შეესაბამება ვაკანსიის პროფილს. სასწავლო-მეთოდური საქმიანობა, ასევე შესაბამისობაშია ვაკანსიის პროფილთან. კონკურსანტის მიერ წარმოდგენილი სილაბუსები შეესაბამება 2019 წლის 22 ივლისის აკადემიური საბჭოს №100/2019 დადგენილებით განსაზღვრულ მოთხოვნებს („სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავების, შეფასებისა და განვითარების პროცედურის დამტკიცების შესახებ“).

საერთო შეფასება II კატეგორიის მიხედვით მიიღო - „მაღალი“.

III კატეგორიის მიხედვით კონკურსანტ კონკურსანტ ლეილა ქადაგიშვილის ციტირების ინდექსია: Google Scholar: 29; h-ინდექსი -4; g-ინდექსი -5.

III კატეგორიის მიხედვით სამეცნიერო-კვლევითი საქმიანობა - ორივე მუხლისთვის: ხელს შეუწყობს კვლევითი პროფილის განვითარებას, საგანმანათლებლო და კვლევითი პროცესების ინტეგრაციას, ხელს შეუწყობს თსუ-ის ეროვნულ და საერთაშორისო პოპულარობის მიხედვით, კომისიამ მიანიჭა შეფასება „მაღალი“.

IV კატეგორიის მიხედვით: სხვა სახის აქტივობა (მიღწევები, გამოცდილება, დამსახურება, ჯილდო, სტიპენდია, საგანმანათლებლო პროგრამის ხელმძღვანელობა/თანახელმძღვანელობა, სტუდენტის ხელმძღვანელობა, ახალგაზრდა თაობის დაინტერესება თსუ-ში სწავლით, კომპიუტერთან მუშაობის უნარები, ენების ცოდნა

და სხვ.). კონკურსანტის ინფორმაცია დამატებით საქმიანობასთან მიმართებაში აკმაყოფილებს კონკურსანტის მიმართ წაყენებულ მოთხოვნებს. კომისიამ კონკურსანტს IV კატეგორიის ორივე მუხლში - ხელს შეუწყობს ფაკულტეტის კვლევითი და სასწავლო პოტენციალის გაძლიერებას და თსუ-ის შემდგომ წინსვლას და განვითარებას მიანიჭა შეფასება „მაღალი“.

კონკურსანტ ლეილა ქადაგიშვილის პედაგოგიური გამოცდილება შეესაბამება ვაკანსიის პროფილს. კონკურსანტის მიერ წარმოდგენილი სილაბუსები შეესაბამება 2020 წლის 24 თებერვლის აკადემიური საბჭოს №16/2020 დადგენილებით განსაზღვრულ მოთხოვნებს (“სსიპ – ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავების, შეფასებისა და განვითარების პროცედურის დამტკიცების შესახებ”).

კონკურსანტ ლეილა ქადაგიშვილის მიერ წარმოდგენილ სამოტივაციო წერილში მკაფიოდ არის ჩამოყალიბებული პრეტენდენტის მოტივაცია.

1.2. კონკურსანტ ეკატერინე გულუას მიენიჭა ეკონომიკის დოქტორის ხარისხი, დისერტაციის თემა „სამრეწველო ფირმის ფუნქციონირება მიკრო და მაკრო ეკონომიკურ გარემოში“, (კონკურსანტის ანკეტა-დანართი 3), შეესაბამება ვაკანსიის პროფილს. კონკურსანტის განათლება, აკადემიური/სამეცნიერო ხარისხი, სამსახურებრივი გამოცდილება, პედაგოგიური სტაჟი - აკმაყოფილებს მოთხოვნებს.

საერთო შეფასება I კატეგორიის მიხედვით: კვალიფიკაცია აკმაყოფილებს მოთხოვნებს.

II კატეგორიის მიხედვით კონკურსანტ ეკატერინე გულუას პედაგოგიური გამოცდილება შეესაბამება ვაკანსიის პროფილს. სასწავლო-მეთოდური საქმიანობა, ასევე შესაბამისობაშია ვაკანსიის პროფილთან. კონკურსანტის მიერ წარმოდგენილი სილაბუსები შეესაბამება 2019 წლის 22 ივლისის აკადემიური საბჭოს №100/2019 დადგენილებით განსაზღვრულ მოთხოვნებს (“სსიპ – ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავების, შეფასებისა და განვითარების პროცედურის დამტკიცების შესახებ”, დადგენილება N: 16/2020; 24/02/2020).

საერთო შეფასება II კატეგორიის მიხედვით მიიღო „მაღალი“.

III კატეგორიის მიხედვით კონკურსანტ ეკატერინე გულუას ციტირების ინდექსია: Publish or Perish – 416- h-ინდექსი-12; g-ინდექსი -18; Research Gate -423; Google Scholar: 427 - h-ინდექსი -12.

III კატეგორიის მიხედვით სამეცნიერო-კვლევითი საქმიანობა - ორივე მუხლისთვის: ხელს შეუწყობს კვლევითი პროფილის განვითარებას, საგანმანათლებლო და კვლევითი პროცესების ინტეგრაციას, ხელს შეუწყობს თსუ-ის ეროვნულ და საერთაშორისო პოპულარობის მიხედვით, კომისიამ მიანიჭა შეფასება „მაღალი“.

IV კატეგორიის მიხედვით: სხვა სახის აქტივობა (მიღწევები, გამოცდილება, დამსახურება, ჯილდო, სტიპენდია, საგანმანათლებლო პროგრამის ხელმძღვანელობა/თანახელმძღვანელობა, სტუდენტის ხელმძღვანელობა, ახალგაზრდა

თაობის დაინტერესება თსუ-ში სწავლით, კომპიუტერთან მუშაობის უნარები, ენების ცოდნა და სხვ.) კონკურსანტის ინფორმაცია დამატებით საქმიანობასთან მიმართებაში აკმაყოფილებს კონკურსანტის მიმართ წაყენებულ მოთხოვნებს. კომისიამ კონკურსანტს IV კატეგორიის ორივე მუხლში - ხელს შეუწყობს ფაკულტეტის კვლევითი და სასწავლო პოტენციალის გაძლიერებას და თსუ-ის შემდგომ წინსვლას და განვითარებას მიანიჭა შეფასება „მაღალი“.

კონკურსანტ ეკატერინე გულუას პედაგოგიური გამოცდილება შეესაბამება ვაკანსიის პროფილს. კონკურსანტის მიერ წარმოდგენილი სილაბუსები შეესაბამება 2020 წლის 24 თებერვლის აკადემიური საბჭოს №16/2020 დადგენილებით განსაზღვრულ მოთხოვნებს (“სსიპ – ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავების, შეფასებისა და განვითარების პროცედურის დამტკიცების შესახებ”).

კონკურსანტ ეკატერინე გულუას მიერ წარმოდგენილ სამოტივაციო წერილში მკაფიოდ არის ჩამოყალიბებული პრეტენდენტის მოტივაცია.

1.3. კონკურსანტ მარინა ალანას მიენიჭა ტექნიკურ მეცნიერებათა კანდიდატის ხარისხი, დისერტაციის თემა „პოლიმერული აფსკების მოდიფიკაცია მათი ხარისხის მართვის მიზნით“ სპეც. 05.19. 08. - სამრეწველო საქონლისა და მსუბუქი მრეწველობის ნედლეულის საქონელმცოდნეობა (კონკურსანტის ანკეტა-დანართი 3), შეესაბამება ვაკანსიის პროფილს.

საერთო შეფასება I კატეგორიის მიხედვით: კვალიფიკაცია აკმაყოფილებს მოთხოვნებს.

II კატეგორიის მიხედვით კონკურსანტ მარინა ალანას პედაგოგიური გამოცდილება შეესაბამება ვაკანსიის პროფილს. სასწავლო-მეთოდური საქმიანობა, ასევე შესაბამისობაშია ვაკანსიის პროფილთან. კონკურსანტის მიერ წარმოდგენილი სილაბუსები შეესაბამება 2019 წლის 22 ივლისის აკადემიური საბჭოს №100/2019 დადგენილებით განსაზღვრულ მოთხოვნებს (“სსიპ – ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავების, შეფასებისა და განვითარების პროცედურის დამტკიცების შესახებ”, დადგენილება N: 16/2020; 24/02/2020).

საერთო შეფასება II კატეგორიის მიხედვით მიიღო - „მაღალი“.

III კატეგორიის სამეცნიერო-კვლევითი საქმიანობა - ორივე მუხლისთვის: ხელს შეუწყობს კვლევითი პროფილის განვითარებას, საგანმანათლებლო და კვლევითი პროცესების ინტეგრაციას, ხელს შეუწყობს თსუ-ის ეროვნულ და საერთაშორისო პოპულარობის მიხედვით, კომისიამ მიანიჭა შეფასება „მაღალი“.

IV კატეგორიის მიხედვით: სხვა სახის აქტივობა (მიღწევები, გამოცდილება, დამსახურება, ჯილდო, სტიპენდია, საგანმანათლებლო პროგრამის

ხელმძღვანელობა/თანახელმძღვანელობა, სტუდენტის ხელმძღვანელობა, ახალგაზრდა თაობის დაინტერესება თსუ-ში სწავლით, კომპიუტერთან მუშაობის უნარები, ენების ცოდნა და სხვ.) კონკურსანტის ინფორმაცია დამატებით საქმიანობასთან მიმართებაში აკმაყოფილებს კონკურსანტის მიმართ წაყენებულ მოთხოვნებს. კომისიამ კონკურსანტს IV კატეგორიის ორივე მუხლში - ხელს შეუწყობს ფაკულტეტის კვლევითი და სასწავლო პოტენციალის გაძლიერებას და თსუ-ის შემდგომ წინსვლას და განვითარებას მიანიჭა შეფასება „მაღალი“.

კონკურსანტ მარინა ალანას პედაგოგიური გამოცდილება შეესაბამება ვაკანსიის პროფილს. კონკურსანტის მიერ წარმოდგენილი სილაბუსები შეესაბამება 2020 წლის 24 თებერვლის აკადემიური საბჭოს №16/2020 დადგენილებით განსაზღვრულ მოთხოვნებს (“სსიპ – ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავების, შეფასებისა და განვითარების პროცედურის დამტკიცების შესახებ”).

კონკურსანტ მარინა ალანას მიერ წარმოდგენილ სამოტივაციო წერილში მკაფიოდ არის ჩამოყალიბებული პრეტენდენტის მოტივაცია.

1.4 კონკურსანტ თამარ კბილამეს მიენიჭა ბიზნესის ადმინისტრირების დოქტორის აკადემიური ხარისხი, დისერტაციის თემა „საგადასახადო ტვირთის ოპტიმალური დონის განსაზღვრის პრობლემები საქართველოში“, (კონკურსანტის ანკეტა-დანართი 3), შეესაბამება ვაკანსიის პროფილს.

საერთო შეფასება I კატეგორიის მიხედვით: კვალიფიკაცია აკმაყოფილებს მოთხოვნებს.

II კატეგორიის მიხედვით კონკურსანტ თამარ კბილამეს პედაგოგიური გამოცდილება შეესაბამება ვაკანსიის პროფილს. სასწავლო-მეთოდური საქმიანობა, ასევე შესაბამისობაშია ვაკანსიის პროფილთან. კონკურსანტის მიერ წარმოდგენილი სილაბუსები შეესაბამება 2019 წლის 22 ივლისის აკადემიური საბჭოს №100/2019 დადგენილებით განსაზღვრულ მოთხოვნებს (“სსიპ – ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავების, შეფასებისა და განვითარების პროცედურის დამტკიცების შესახებ”, დადგენილება N: 16/2020; 24/02/2020).

საერთო შეფასება II კატეგორიის მიხედვით მიიღო - „მაღალი“.

III კატეგორიის მიხედვით კონკურსანტ თამარ კბილამის ციტირების ინდექსია: Scopus – 1- h-ინდექსი-1; Web of Science – 4- h-ინდექსი-1; Google Scholar – 12 - h-ინდექსი-2- g-ინდექსი-3. III კატეგორიის მიხედვით სამეცნიერო-კვლევითი საქმიანობა - ორივე მუხლისთვის: ხელს შეუწყობს კვლევითი პროფილის განვითარებას, საგანმანათლებლო და კვლევითი პროცესების ინტეგრაციას, ხელს შეუწყობს თსუ-ის ეროვნულ და საერთაშორისო პოპულარობის მიხედვით, კომისიამ მიანიჭა შეფასება „მაღალი“.

IV კატეგორიის მიხედვით: სხვა სახის აქტივობა (მიღწევები, გამოცდილება, დამსახურება, ჯილდო, სტიპენდია, საგანმანათლებლო პროგრამის ხელმძღვანელობა/თანახელმძღვანელობა, სტუდენტის ხელმძღვანელობა, ახალგაზრდა თაობის დაინტერესება თსუ-ში სწავლით, კომპიუტერთან მუშაობის უნარები, ენების ცოდნა და სხვ.). კონკურსანტის ინფორმაცია დამატებით საქმიანობასთან მიმართებაში აკმაყოფილებს კონკურსანტის მიმართ წაყენებულ მოთხოვნებს. კომისიამ კონკურსანტს IV კატეგორიის ორივე მუხლში - ხელს შეუწყობს ფაკულტეტის კვლევითი და სასწავლო პოტენციალის გაძლიერებას და თსუ-ის შემდგომ წინსვლას და განვითარებას მიანიჭა შეფასება „მაღალი“.

კონკურსანტ თამარ კბილაძეს პედაგოგიური გამოცდილება შეესაბამება ვაკანსიის პროფილს. კონკურსანტის მიერ წარმოდგენილი სილაბუსები შეესაბამება 2020 წლის 24 თებერვლის აკადემიური საბჭოს №16/2020 დადგენილებით განსაზღვრულ მოთხოვნებს (“სსიპ – ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავების, შეფასებისა და განვითარების პროცედურის დამტკიცების შესახებ”).

კონკურსანტ თამარ კბილაძეს მიერ წარმოდგენილ სამოტივაციო წერილში მკაფიოდ არის ჩამოყალიბებული პრეტენდენტის მოტივაცია.

კონკურსის მეორე ეტაპზე თითოეული პრეტენდენტი შეფასდა შემდეგი კრიტერიუმებით: პროფესიული უნარ-ჩვევებით, გადმოცემის უნარით, ლოგიკური აზროვნების უნარით, ქცევისა და მეტყველების მანერით, უნივერსიტეტის სტრუქტურისა და მართვის სისტემის ცოდნით და მათ მიერ წარმოდგენილი სამეცნიერო ნაშრომისა და სამოტივაციო წერილის განხილვით.

- 1.1. გასაუბრებაზე პრეტენდენტმა ლეილა ქადაგიშვილმა მკაფიოდ და გასაგებად ჩამოაყალიბა მოტივაცია, კონკურსანტმა დაასაბუთა სამეცნიერო სტატიის კვლევის ამოცანები, შედეგები და განხორციელების გზები.
- 1.2. გასაუბრებაზე პრეტენდენტმა ეკატერინე გულუამ მკაფიოდ და გასაგებად ჩამოაყალიბა მოტივაცია, დაასაბუთა სამეცნიერო სტატიის კვლევის მიზანი და მოსალოდნელი შედეგები.
- 1.3. გასაუბრებაზე პრეტენდენტმა მარინა ალანამ მკაფიოდ და გასაგებად ჩამოაყალიბა მოტივაცია, დაასაბუთა სამეცნიერო სტატიის კვლევის მიზანი და მოსალოდნელი შედეგები.
- 1.4. გასაუბრებაზე პრეტენდენტმა თამარ კბილაძემ მკაფიოდ და გასაგებად ჩამოაყალიბა მოტივაცია, დაასაბუთა სამეცნიერო სტატიის კვლევის მიზანი და მოსალოდნელი შედეგები.

ვაკანტურ აკადემიურ თანამდებობებზე გამარჯვებულის გამოსავლენად კომისიის წევრებმა კონკურსის პირველ ეტაპზე იხელმძღვანელეს შემდეგი კრიტერიუმებით: პრეტენდენტის კვალიფიკაციისა და პედაგოგიური გამოცდილების შესაბამისობა ვაკანსიის პროფილთან, საკონკურსო თანამდებობის პროფილის შესაბამისობა პედაგოგიურ და სასწავლო-მეთოდურ საქმიანობასთან, სასწავლო კურსების სილაბუსების ფორმებისა და შინაარსის შესაბამისობა თსუ-ში დადგენილ მოთხოვნებთან, სამეცნიერო-კვლევით საქმიანობაში აქტიურობა, მათ შორის პუბლიკაციები იმპაქტ-ფაქტორის მქონე ჟურნალებში, საერთაშორისო და ეროვნულ

სამეცნიერო კონფერენციებში მონაწილეობა, ციტირების ინდექსები, პრეტენდენტების საერთაშორისო აღიარება, პრეტენდენტების წვლილი თსუ-ის ეროვნულ და საერთაშორისო პოპულარობაში, პრეტენდენტების წვლილი თსუ-ის წინსვლასა და განვითარებაში და სხვა.

თსუ-ში მოქმედი რეგულაციის თანახმად, ფარული კენჭისყრის ჩატარების უზრუნველსაყოფად საკონკურსო კომისიამ მოამზადა ბიულეტენები (თსუ-ის აკადემიური საბჭოს მიერ დამტკიცებული ფორმის მიხედვით, დანართი 5). ბიულეტენში აისახა შესაბამისი კათედრების მიხედვით აკადემიური თანამდებობის დასაკავებლად გამოცხადებულ კონკურსში მონაწილე პრეტენდენტთა სახელი და გვარი. ბიულეტენების სისწორე დადასტურდა კომისიის ყველა წევრის ხელმოწერით. დამატებითი ბიულეტენი არ დამზადებულა. კომისიის წევრების მიერ დაილუქა საარჩევნო ყუთი და ლუქი დამოწმდა საკონკურსო კომისიის წევრების ხელმოწერებით. კენჭისყრის დასრულების შემდეგ დალუქული საარჩევნო ყუთი გაიხსნა და კომისიის წევრებმა დათვალეს პრეტენდენტების მიერ მიღებული ხმების რაოდენობა.

ფარული კენჭისყრის შედეგები:

1.საერთაშორისო ბიზნესის კათედრა ასისტენტ-პროფესორი -1 საშტატო ერთეული კატეგორია „ა“

ლეილა ქადაგიშვილი - მიღებული ხმების რაოდენობა -5

2.მენეჯმენტისა და ადმინისტრირების კათედრა ასისტენტ-პროფესორი - 1 საშტატო ერთეული, კატეგორია „ა“;
ეკატერინე გულუა -მიღებული ხმების რაოდენობა -5

3.მარკეტინგის კათედრა ასისტენტ-პროფესორი -1 საშტატო ერთეული, კატეგორია, „ა“
მარინა ალანია - მიღებული ხმების რაოდენობა -5

4.ფინანსებისა და საბანკო საქმის კათედრა ასისტენტ-პროფესორი - 1 საშტატო ერთეული, კატეგორია „ბ“

თამარ კბილაძე - მიღებული ხმების რაოდენობა -5

კომისიამ გაანალიზა კენჭისყრის შედეგები და მართებულად ჩათვალა მიღებული გადაწყვეტილებები:

1. კონკურსანტ ლეილა ქადაგიშვილს აქვს მაღალი სამეცნიერო-კვლევითი აქტივობა, გამოცხადებულ ვაკანსიის პროფილთან შესაბამისი სამეცნიერო-კვლევითი და პედაგოგიური მუშაობის კარგი გამოცდილება.
კომისიის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება გამართლებულია, რადგან კონკურსანტ ლეილა ქადაგიშვილის მონაცემების, მიღწევების, პროფესიული უნარ-ჩვევების გაცნობისას,

ეყრდნობა შემდეგ არგუმენტებს: კონკურსანტის განათლება და აკადემიური/სამეცნიერო ხარისხი შესაბამისობაშია გამოცხადებულ საკონკურსო პოზიციასთან, კონკურსანტს აქვს სამეცნიერო-კვლევითი პედაგოგიური მუშაობის კარგი გამოცდილება.

კონკურსანტის - **ლელია ქადაგიშვილის** სასწავლო - სამეცნიერო საქმიანობა ვაკანსიის პროფილის შესაბამისად, ხელს უწყობს ბაკალავრიატის და მაგისტრატურის სტუდენტებს გაეცნონ თანამედროვე ლიტერატურას, ამოხსნან და გაანალიზონ სხვადასხვა ამოცანები და ქეისები, რაც შემდგომში მათ დაეხმარება უნივერსიტეტში მიღებული ცოდნა და გამოცდილება წარმატებით გამოიყენონ პრაქტიკაში. მისი გამოცდილება, საერთაშორისო კონფერენციებში მონაწილეობა, დაეხმარება სტუდენტებს გაეცნონ საუკეთესო პრაქტიკას და სხვადასხვა ქვეყნების გამოცდილებას, რაც შემდგომში მათ დაეხმარებათ მონაწილეობა მიიღონ, როგორც ადგილობრივ, ასევე საერთაშორისო კონფერენციებში. კონკურსანტ **ლელია ქადაგიშვილის** სამეცნიერო-კვლევითი საქმიანობის გამოცდილება, მისი პუბლიკაციები არის მისი კონტრიბუცია თსუ სამეცნიერო რეიტინგის ამაღლებაში.

2. კონკურსანტ **ეკატერინე გულუას** აქვს მაღალი სამეცნიერო-კვლევითი აქტივობა, გამოცხადებულ ვაკანსიის პროფილთან შესაბამისი სამეცნიერო-კვლევითი და პედაგოგიური მუშაობის კარგი გამოცდილება.

კომისიის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება გამართლებულია, რადგან კონკურსანტ **ეკატერინე გულუას** მონაცემების, მიღწევების, პროფესიული უნარ-ჩვევების გაცნობისას, ეყრდნობა შემდეგ არგუმენტებს: კონკურსანტის განათლება და აკადემიური/სამეცნიერო ხარისხი შესაბამისობაშია გამოცხადებულ საკონკურსო პოზიციასთან, კონკურსანტს აქვს სამეცნიერო-კვლევითი პედაგოგიური მუშაობის კარგი გამოცდილება.

კონკურსანტის - **ეკატერინე გულუას** სასწავლო - სამეცნიერო საქმიანობა ვაკანსიის პროფილის შესაბამისად, ხელს უწყობს ბაკალავრიატის და მაგისტრატურის სტუდენტებს გაეცნონ თანამედროვე ლიტერატურას, ამოხსნან და გაანალიზონ სხვადასხვა ამოცანები და ქეისები, რაც შემდგომში მათ დაეხმარება უნივერსიტეტში მიღებული ცოდნა და გამოცდილება წარმატებით გამოიყენონ პრაქტიკაში. მისი გამოცდილება, საერთაშორისო კონფერენციებში მონაწილეობა, დაეხმარება სტუდენტებს გაეცნონ საუკეთესო პრაქტიკას და სხვადასხვა ქვეყნების გამოცდილებას, რაც შემდგომში მათ დაეხმარებათ მონაწილეობა მიიღონ, როგორც ადგილობრივ, ასევე საერთაშორისო კონფერენციებში. კონკურსანტ **ეკატერინე გულუას** სამეცნიერო-კვლევითი საქმიანობის გამოცდილება, მისი პუბლიკაციები არის მისი კონტრიბუცია თსუ სამეცნიერო რეიტინგის ამაღლებაში.

3. კონკურსანტ **მარინა ალანას** აქვს სამეცნიერო-კვლევითი აქტივობა, გამოცხადებულ ვაკანსიის პროფილთან შესაბამისი სამეცნიერო-კვლევითი და პედაგოგიური მუშაობის კარგი გამოცდილება.

კომისიის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება გამართლებულია, რადგან კონკურსანტ **მარინა ალანას** აქვს სამეცნიერო-კვლევითი პედაგოგიური მუშაობის კარგი გამოცდილება.

კონკურსანტის - **მარინა ალანას** სასწავლო - სამეცნიერო საქმიანობა ვაკანსიის პროფილის შესაბამისად, ხელს უწყობს ბაკალავრიატის და მაგისტრატურის სტუდენტებს გაეცნონ თანამედროვე ლიტერატურას, ამოხსნან და გაანალიზონ სხვადასხვა ამოცანები და ქეისები,

რაც შემდგომში მათ დაეხმარება უნივერსიტეტში მიღებული ცოდნა და გამოცდილება წარმატებით გამოიყენონ პრაქტიკაში. მისი გამოცდილება, საერთაშორისო კონფერენციებში მონაწილეობა, დაეხმარება სტუდენტებს გაეცნონ საუკეთესო პრაქტიკას და სხვადასხვა ქვეყნების გამოცდილებას, რაც შემდგომში მათ დაეხმარებათ მონაწილეობა მიიღონ, როგორც ადგილობრივ, ასევე საერთაშორისო კონფერენციებში. კონკურსანტ მარინა ალანას სამეცნიერო-კვლევითი საქმიანობის გამოცდილება, მისი პუბლიკაციები არის მისი კონტრიბუცია თსუ სამეცნიერო რეიტინგის ამაღლებაში.

4. კონკურსანტ თამარ კბილამეს აქვს მაღალი სამეცნიერო-კვლევითი აქტივობა, გამოცხადებულ ვაკანსიის პროფილთან შესაბამისი სამეცნიერო-კვლევითი და პედაგოგიური მუშაობის კარგი გამოცდილება.

კომისიის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება გამართლებულია, რადგან კონკურსანტ თამარ კბილამის მონაცემების, მიღწევების, პროფესიული უნარ-ჩვევების გაცნობისას, ეყრდნობა შემდეგ არგუმენტებს: კონკურსანტის განათლება და აკადემიური/სამეცნიერო ხარისხი შესაბამისობაშია გამოცხადებულ საკონკურსო პოზიციასთან, კონკურსანტს აქვს სამეცნიერო-კვლევითი პედაგოგიური მუშაობის კარგი გამოცდილება.

კონკურსანტის - თამარ კბილამის სასწავლო - სამეცნიერო საქმიანობა ვაკანსიის პროფილის შესაბამისად, ხელს უწყობს ბაკალავრიატის და მაგისტრატურის სტუდენტებს გაეცნონ თანამედროვე ლიტერატურას, ამოხსნან და გაანალიზონ სხვადასხვა ამოცანები და ქეისები, რაც შემდგომში მათ დაეხმარება უნივერსიტეტში მიღებული ცოდნა და გამოცდილება წარმატებით გამოიყენონ პრაქტიკაში. მისი გამოცდილება, საერთაშორისო კონფერენციებში მონაწილეობა, დაეხმარება სტუდენტებს გაეცნონ საუკეთესო პრაქტიკას და სხვადასხვა ქვეყნების გამოცდილებას, რაც შემდგომში მათ დაეხმარებათ მონაწილეობა მიიღონ, როგორც ადგილობრივ, ასევე საერთაშორისო კონფერენციებში. კონკურსანტ თამარ კბილამის სამეცნიერო-კვლევითი საქმიანობის გამოცდილება, მისი პუბლიკაციები არის მისი კონტრიბუცია თსუ სამეცნიერო რეიტინგის ამაღლებაში.

დაადგინეს: 1.1. საკონკურსო კომისიამ იმსჯელა მის მიერ გაწეული სამუშაოს თსუ-ის აკადემიური საბჭოს 2014 წლის 22 დეკემბრის №118/2014 დადგენილების („სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის აკადემიური პერსონალის სამსახურში მიღებისა და კონკურსის ჩატარების ერთიანი წესის შესახებ“) შესაბამისად და დაადგინა, რომ სამუშაოები განხორციელდა მოქმედ რეგულაციასთან შესაბამისობაში;

1.2. თსუ-ის აკადემიური საბჭოს 2014 წლის 22 დეკემბრის №118/2014 დადგენილების („სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის აკადემიური პერსონალის სამსახურში მიღებისა და კონკურსის ჩატარების ერთიანი წესის შესახებ“) შესაბამისად (დანართი 1, მე-8 მუხლი, მე-9 პუნქტი) შემაჯამებელი ოქმი გამოქვეყნდეს თსუ-ის ვებ-გვერდზე და განთავსდეს ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის საინფორმაციო დაფაზე;


1.3. თსუ-ის აკადემიური საბჭოს 2014 წლის 22 დეკემბრის №118/2014 დადგენილების („სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის აკადემიური პერსონალის სამსახურში მიღებისა და კონკურსის ჩატარების ერთიანი წესის შესახებ“) შესაბამისად (დანართი 1, მე-8 მუხლი, მე-9 პუნქტი) შემაჯამებელი ოქმის გამოქვეყნებიდან სამი

სამუშაო დღის ვადაში კონკურსანტს უფლება ეძლევა გაასაჩივროს კომისიის შემაჯამებელი ოქმი საკონკურსო-სააპელაციო კომისიაში. პრეტენდენტმა საჩივარი უნდა ჩააბაროს თსუ ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის კანცელარიაში. მისამართი: თბილისი, 0186, უნივერსიტეტის ქუჩა #2 (თსუ მე-10 კორპუსი), ოთახი #410.

კომისიის თავმჯდომარე  /ასოც. პროფესორი მ.ჩიკვილაძე/

კომისიის თავმჯდომარის მოადგილე  /ასოც. პროფესორი გ. ქველაშვილი/

კომისიის წევრები:  / პროფესორი თ. ბაბუნაშვილი /

 /ასოც. პროფ. ე. უროტაძე/

კომისიის მდივანი  /ასოც. პროფ. ნ. კაკაშვილი/